



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV

Saratovská ulica číslo 1/A, 844 61 Bratislava 42

č.tel.: 02/20836411

č.faxu: 02/64284217

Mestská časť Bratislava – Dúbravka

Žatevná ul. č. 2

844 02 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Bratislava
21.3.2011	Pd 23/11-8	JUDr. Smolková	22.6.2011
/OMP 4851/1607/2011			

Vec: uznesenie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Dúbravka č. 20/2011 zo dňa 10.3.2011

protest prokurátora

Príloha: spisový materiál

Proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Dúbravka (ďalej len „mestská časť“) č. 20/2011 zo dňa 10.03.2011, ktorým miestne zastupiteľstvo po predchádzajúcom pozastavení uznesenia č. 11/2011 zo dňa 18.1.2011 starostom, opätovne v nezmenenom znení a rozsahu, okrem iného, v časti A. bod 2 /schválila prechod kompetencií v oblasti riadenia kultúry, športu a vydávania Dúbravského spravodaja na Dom kultúry Dúbravka, v časti C. bod 4/ uložila prednostovi miestneho úradu vypísať elektronickou formou výberové konanie na nezávislého dodávateľa periodika pre mestskú časť Bratislava Dúbravka, v časti E. požiadala starostu Mestskej časti Bratislava – Dúbravka, aby zabezpečil personálne zmeny vyplývajúce zo schválených uznesení a presun štyroch pracovníkov z miestneho úradu Mestskej časti Bratislava – Dúbravka do Domu kultúry Dúbravka,

podávam podľa § 22 ods. 1 písm. b), § 26 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“)

protest prokurátora

a navrhujem v lehote do 30 dní odo dňa doručenia protestu prokurátora napadnuté uznesenie z dôvodu nezákonnosti v celom rozsahu zrušiť.

Podľa § 26 ods.1, ods.2, ods.7 až ods. 10 zákona o prokuratúre protest proti opatreniu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý nezákonné opatrenie vydal.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný do 30 dní od doručenia protestu podľa návrhu prokurátora uvedeného v proteste toto opatrenie zrušiť alebo nahradiť opatrením, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Ak obec (mestská časť, mesto) nezruší na základe protestu prokurátora uznesenie obecného zastupiteľstva (miestneho zastupiteľstva, mestského zastupiteľstva), môže prokurátor podať na súd návrh podľa osobitného zákona na zrušenie tohto uznesenia.

Rozhodnutie o proteste doručí orgán, ktorý o proteste rozhodoval, prokurátorovi. Ak o proteste rozhodoval orgán uvedený v odseku 3, doručí rozhodnutie aj orgánu, ktorý vydal opatrenie, proti ktorému bol podaný protest.

Proti rozhodnutiu o proteste prokurátora sa nemožno odvolať ani podať rozklad.

Účinnosť opatrenia, proti ktorému bol podaný protest prokurátora, sa pozastavuje uplynutím lehoty ustanovenej na vybavenie protestu (odsek 2); podľa takého opatrenia nemožno postupovať až do rozhodnutia o proteste prokurátora orgánom uvedeným v odseku 3.

O d ô v o d n e n i e:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV na základe podnetu preskúmala zákonnosť uznesenia miestneho zastupiteľstva č. 20/2011 z 10.03.2011 a zistila nasledovné.

Mestská časť na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 18.1.2011 prijala uznesenie č. 11/2011, v ktorom v časti A. bod 2 /schválila prechod prechod kompetencií v oblasti riadenia kultúry, športu a vydávania Dúbravského spravodaja na Dom kultúry [REDAKOVANÉ] v časti C. bod 4/ uložila prednostovi miestneho úradu vypísať elektronickou formou výberové konanie na nezávislého dodávateľa periodika pre mestskú časť Bratislava [REDAKOVANÉ] v časti E. požiadala starostu Mestskej časti Bratislava - [REDAKOVANÉ] (ďalej len „starosta“), aby zabezpečil personálne zmeny vyplývajúce zo schválených uznesení a presun štyroch pracovníkov z miestneho úradu Mestskej časti Bratislava - [REDAKOVANÉ] do Domu kultúry [REDAKOVANÉ] (ďalej len „uznesenie „).“

Z výpisu uznesení miestneho zastupiteľstva zo dňa 18.1.2011 je zistiteľné, že starosta mestskej časti dňom 28.1.2011 pozastavil výkon tohto uznesenia z dôvodu, že sa domnieva, že odporuje zákonu.

Mestská časť na zasadnutí miestneho zastupiteľstva dňa 10.3.2011 uznesením č. 20/2011 v súlade s ust. § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obciach“) v celom rozsahu potvrdila uznesenie č. 11/2011 zo dňa 18.1.2011.

Uznesením mestskej časti zo dňa 10.3.2011 č. 20/2011 bol porušený zákon.

Podľa § 1 ods.1, ods.2 zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prechode pôsobností“) tento zákon ustanovuje prechod pôsobností z ministerstiev, z krajských úradov a z okresných úradov na obce a na vyššie územné celky, ktorými sú podľa osobitného zákona samosprávne kraje, v rozsahu a spôsobom ustanovenými v čl. II až XXI.

Prechod pôsobností podľa odseku 1 na účely tohto zákona je prenesenie výkonu pôsobností štátnej správy na obce a samosprávne kraje a prechod pôsobností v rozsahu ustanovenom zákonom z orgánov štátnej správy do samosprávnej pôsobnosti obcí a samosprávnych krajov.

Podľa § 2 písm. h/ bod 1 až bod 9/, písm. i/ bod 1 až bod 3/ zákona o prechode pôsobností na obce prechádzajú pôsobnosti na úseku :

h) telesnej kultúry:

1. štátna správa vykonávaná do účinnosti tohto zákona okresným úradom,
2. rozpracovanie koncepcie rozvoja telesnej kultúry,
3. súčinnosť pri výbere a príprave športových talentov,
4. podporovanie organizovania športových podujatí miestneho významu,
5. utváranie podmienok na rozvoj športu pre všetkých,
6. podporovanie športovej aktivity zdravotne postihnutých občanov,
7. podporovanie iniciatívy v rámci telesnej kultúry zamerané na ochranu prírody,
8. kontrola hospodárenia a účelovosti využívania finančných prostriedkov poskytnutých na telesnú kultúru,
9. spolupráca s občianskymi združeniami, obcami a inými právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré pôsobia v oblasti telesnej kultúry;

i) divadelnej činnosti:

1. zriaďovanie, zakladanie, zlučovanie a zrušovanie profesionálnych divadiel,
2. podporovanie divadelnej činnosti vo forme účelových prostriedkov,
3. kontrola hospodárenia a účelovosti vynaložených prostriedkov v divadlách ňou zriadených;

Podľa § 4 ods.1, ods.2 ods.4 zákona o prechode pôsobnosti obec a samosprávny kraj zabezpečujú plnenie svojich úloh (§ 2 a 3) z vlastných rozpočtov. Na prenesený výkon štátnej správy sa im poskytujú prostriedky štátneho rozpočtu podľa osobitného zákona.

Ak zákon pri úprave pôsobnosti obce alebo vyššieho územného celku (samosprávneho kraja) neustanovuje, že ide o prenesený výkon pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce alebo vyššieho územného celku (samosprávneho kraja).

Zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ustanoví v Štatúte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy do 31. decembra 2001, ktoré z kompetencií presúvaných na obce podľa čl. II až XX tohto zákona bude vykonávať hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a ktoré jej mestské časti.

Podľa Čl. XIV. Zákona o prechode pôsobností zákon č. 288/1997 Z.z. o telesnej kultúre a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o telesnej kultúre“) sa mení takto: v § 3 ods.1 písmená c) a d) znejú: c) samosprávny kraj v rozsahu preneseného výkonu štátnej správy podľa tohto zákona, ktorú doteraz vykonával krajský úrad, d) obec v rozsahu preneseného výkonu štátnej správy podľa tohto zákona, ktorú doteraz vykonával okresný úrad.

Podľa § 7 zákona o telesnej kultúre v znení účinnom do 30.6.2002 okresný úrad pri výkone štátnej správy na úseku starostlivosti o telesnú kultúru vo svojom územnom obvode rozpracúva koncepciu rozvoja telesnej kultúry na podmienky kraja a v súlade s ňou

- a) podieľa sa na výbere a príprave športových talentov,
- b) podporuje organizovanie športových podujatí miestneho významu,
- c) utvára podmienky na rozvoj športu pre všetkých,
- d) podporuje športovú aktivitu zdravotne postihnutých občanov,
- e) podporuje iniciatívy v rámci telesnej kultúry zamerané na ochranu prírody,
- f) kontroluje účelnosť využívania finančných prostriedkov poskytnutých na telesnú kultúru,

g) spolupracuje s občianskymi združeniami, obcami a inými právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré pôsobia v oblasti telesnej kultúry.

Podľa § 3 ods.1 zákona o telesnej kultúre úlohy na úseku telesnej kultúry plnia: a) orgány štátnej správy, b) samosprávny kraj, c) obec, d) občianske združenia, e) iné právnické osoby a fyzické osoby.

Podľa § 7 písm.a/ až d/ zákona o telesnej kultúre obec : a) rozpracúva koncepciu a program rozvoja telesnej kultúry samosprávneho kraja na podmienky obce, b) podporuje organizovanie športových podujatí a iných aktivít telesnej kultúry v obci, c) podporuje výstavbu a prevádzkovanie športových zariadení v školách, ktorých je zriaďovateľom, a v spolupráci s občianskymi združeniami aj športovej infraštruktúry v obci, d) rozvíja starostlivosť o telesnú kultúru v školách, ktorých je zriaďovateľom, a podporuje školské športové súťaže a využívanie športových zariadení na telesnú kultúru obyvateľstva mimo času vyučovania.

Podľa § 7b zák. č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov štatút je základným nástrojom na rozdelenie úloh samosprávy Bratislavy a prenesených pôsobností medzi Bratislavu a jej mestské časti a na úpravu postavenia a činnosti mestských orgánov a miestnych orgánov.

Podľa Čl. 61 písm. a/ až písm. j/ Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až 3 (ďalej len „Štatút“) mestská časť podľa osobitného predpisu : a) prijíma oznámenie usporiadateľa o zámere usporiadať verejné kultúrne podujatie (ďalej len „podujatie“), b) prijíma oznámenie o zmenách v údajoch uvedených v oznámení o usporiadaní podujatia, c) môže sa dohodnúť s usporiadateľmi, pre ktorých usporiadávanie podujatí vyplýva z ich poslania, predmetu činnosti alebo z podnikania povoleného podľa osobitných predpisov, na obojstranne výhodnejšom spôsobe oznamovania podujatí, d) môže navrhnúť usporiadateľovi iné miesto na konanie podujatia, než sa uvádza v oznámení, ak sa má konať podujatie mimo priestorov alebo priestranstiev, ktoré sa na takýto účel obvykle používajú, e) môže zakázať podujatie, ktoré sa má konať na mieste, kde by jeho účastníkom hrozilo závažné nebezpečenstvo pre ich zdravie alebo kde by konanie podujatia obmedzovalo verejnú dopravu alebo zásobovanie obyvateľstva, f) je oprávnená dozerať, či sa podujatie koná v súlade s oznámením, g) upozorňuje usporiadateľa na zistené nedostatky a upovedomuje ho o tom, aké následky podľa tohto zákona môže mať ich neodstránenie; ak sa na podujatí porušujú ľudské práva a slobody, podujatie zakáže, prípadne ho preruší; podujatie môže zakázať aj z toho dôvodu, že sa jeho konanie neoznámilo mestskej časti alebo by bolo v rozpore s týmto zákonom, h) oznamuje usporiadateľovi ústnym vyhlásením rozhodnutie o

zákaze podujatia alebo o jeho prerušení; doručuje usporiadateľovi písomné vyhotovenie tohto rozhodnutia do troch dní, i) môže uložiť pokutu do 331,93 eur usporiadateľovi, ktorý je právnickou osobou, za nesplnenie oznamovacej povinnosti podľa tohto zákona, za usporiadanie podujatia, ktoré bolo zakázané, ako aj za porušenie iných povinností usporiadateľa, j) určuje verejné priestranstvo na produkciu bez vstupného.

Podľa Čl. 63 písm.a/ až písm.d/ Štatútu mestská časť podľa osobitného predpisu

a) rozpracúva koncepciu a program rozvoja telesnej kultúry Bratislavy na podmienky mestskej časti, b) podporuje organizovanie športových podujatí a iných aktivít telesnej kultúry v mestskej časti, c) podporuje výstavbu a prevádzkovanie športových zariadení v školách, ktorých je zriaďovateľom, a v spolupráci s občianskymi združeniami aj športovej infraštruktúry v mestskej časti, d) rozvíja starostlivosť o telesnú kultúru v školách, ktorých je zriaďovateľom, a podporuje školské športové súťaže a využívanie športových zariadení na telesnú kultúru obyvateľstva mimo času vyučovania.

Podľa § 21 ods. 2 zák. č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rozpočtových pravidlách“) príspevková organizácia je právnická osoba štátu, obce a vyššieho územného celku, ktorej menej ako 50 % výrobných nákladov je pokrytých tržbami a ktorá je na štátny rozpočet, rozpočet obce alebo na rozpočet vyššieho územného celku zapojená príspevkom. Platia pre ňu finančné vzťahy určené zriaďovateľom v rámci jeho rozpočtu.

Podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona . č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o verejnom obstarávaní“) verejný obstarávateľ na účely tohto zákona je obec.

Podľa § 5 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obciach“) na obec možno zákonom preniesť niektoré úlohy štátnej správy, ak je ich plnenie týmto spôsobom racionálnejšie a efektívnejšie. S prenesením úloh na obec štát poskytne obci potrebné finančné a iné materiálne prostriedky.

Podľa § 10 zákona o obciach orgánmi obce sú a) obecné zastupiteľstvo, b) starosta obce (ďalej len "starosta").

Podľa § 13 ods. 1 veta prvá zákona o obciach predstaviteľom obce a najvyšším výkonným orgánom obce je starosta.

Podľa § 13 ods. 5 veta prvá zákona o obciach starosta je štatutárnym orgánom obce.

Podľa § 17 ods. 1 , ods.2 zákona o obciach ak je v obci zriadená funkcia prednostu obecného úradu (ďalej len „prednosta“), obecný úrad vedie a jeho prácu organizuje prednosta. Prednostu vymenúva a odvoláva starosta.

Prednosta obecného úradu je zamestnancom obce, ktorý zodpovedá za svoju činnosť starostovi. Spolu s ním podpisuje zápisnice zo zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Podľa § 9 ods.1 veta prvá zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákonník práce“) v pracovnoprávných vzťahoch robí právne úkony za zamestnávateľa, ktorý je právnická osoba, štatutárny orgán; zamestnávateľ, ktorý je fyzická osoba, koná osobne.

Vyššie uvedenými právnymi predpismi sa mestská časť v predmetnej veci dôsledne neriadila.

V časti A. bod 2/ uznesenia č. 20/2001 miestne zastupiteľstvo schválilo prechod kompetencií v oblasti riadenia kultúry, športu a vydávania Dúbravského spravodaja na Dom kultúry [REDAKOVANÉ].

V uvedenej časti miestne zastupiteľstvo rozhodlo o prechode všetkých kompetencií na úseku kultúry a športu na Dom kultúry [REDAKOVANÉ] , ktorý je príspevkovou organizáciou zriadenou mestskou časťou. Miestne zastupiteľstvo pri prechode kompetencií však žiadnym spôsobom nešpecifikovalo, ktoré kompetencie na uvedenom úseku prechádzajú na Dom kultúry [REDAKOVANÉ] . Z obsahu uznesenia je zrejmé, že sa jedná o komplexný prechod kompetencií mestskej časti. V súvislosti s prechodom kompetencií v celom rozsahu však treba uviesť, že mestská časť vykonáva na úseku telesnej kultúry časť úloh v rámci výkonu samosprávy a časť úloh vykonáva v rámci preneseného výkonu štátnej správy. Uvedené vyplýva z ustanovenia § 2 písm. h) a § 2 písm. i) zákona o prechode pôsobností , ktoré konkretizujú jednotlivé oblasti na úseku kultúry a športu, v rámci ktorých bol výkon štátnej správy prenesený na obce a vyššie územné celky. V nadväznosti na uvedené zákonné ustanovenia treba poukázať na Štatút, ktorý v časti IV.- Úlohy samosprávy Bratislavy a mestských častí, v Čl. 36 a Čl. 36b vymedzuje pôsobnosť mestskej časti v oblasti kultúry a v oblasti telesnej kultúry (t.j. prenesenie časti úloh samosprávy Mesta Bratislavy na mestské časti) a v časti V. Štatútu - Deľba prenesenej pôsobnosti, v Čl. 61 a Čl. 63 vymedzuje pôsobnosť mestskej časti v oblasti kultúry a v oblasti telesnej kultúry (t.j. prenesenie časti preneseného výkonu štátnej správy z Mesta Bratislavy na mestské časti)

Pri prenesenom výkone štátnej správy má mestská časť postavenie štátneho orgánu.

Dom kultúry [REDAKOVANÉ] na ktorý boli mestskou časťou v celom rozsahu prenesené kompetencie na úseku kultúry a športu, t.j. úlohy samosprávy i úlohy vyplývajúce z preneseného výkonu štátnej správy, je príspevkovou organizáciou Mestskej časti Bratislava - [REDAKOVANÉ]. Podľa § 21 ods. 2 /Zákona o rozpočtových pravidlách je príspevková organizácia obce, a teda aj mestskej časti, právnickou osobou so samostatnou právnou subjektivitou, čo znamená, že právne je oddelená od právnej subjektivity mestskej časti.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že mestská časť má pri výkone časti kompetencií na úseku kultúry a športu v rámci preneseného výkonu štátnej správy, postavenie orgánu štátnej správy. Žiadny zákon, ani iný všeobecne záväzný právny predpis však neumožňuje mestskej časti preniesť výkon prenesenej štátnej správy na inú právnickú alebo fyzickú osobu s oddelenou právnou subjektivitou od mestskej časti, a to ani v prípade, pokiaľ sa jedná o právnickú osobu zriadenú na plnenie úloh mestskej časti (pri výkone štátnej správy je vecne a miestne príslušný štátny orgán oprávnený, za splnenia zákonných podmienok, preniesť svoju príslušnosť, avšak jedine na iný vecne príslušný štátny orgán).

S poukazom na uvedené je napadnuté uznesenie v časti A bod 2/ v rozpore so zákonom.

Vo vzťahu k časti C bod 4/ napadnutého uznesenia treba uviesť, že na uvedenú činnosť je potrebné vypísať výberové konanie podľa Zákona o verejnom obstarávaní, pričom mestská časť má v danom prípade postavenie verejného obstarávateľa podľa § 6 ods. 1 písm. b) Zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 17 ods. 1, ods. 2 zákona o obciach prednosta je zamestnancom mestskej časti, ktorý vedie a organizuje činnosť miestneho úradu, a to z administratívneho hľadiska. Prednosta pritom nie je oprávnený za obec konať navonok, uzatvárať zmluvné vzťahy, resp. vykonávať činnosti, ktoré sa netýkajú samotného chodu miestneho úradu.

Najvyšším predstaviteľom obce (mestskej časti) a zároveň jej štatutárnym zástupcom, ktorý za obec koná navonok, je podľa § 13 ods. 1, ods. 5 zákona o obecnom zriadení starosta.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že starosta je jediným štatutárnym orgánom, ktorý je oprávnený konať za mestskú časť, pričom toto oprávnenie nepatrí prednostovi. Ustanovenie § 6 ods. 1 písm. b) Zákona o verejnom obstarávaní ako subjekt verejného obstarávania výslovne upravuje ako verejného obstarávateľa mestskú časť, nie miestny úrad, a teda nakoľko mestskú časť navonok zastupuje starosta, verejné obstarávanie, ako aj vyhlásenie výberového konania patrí do jeho kompetencie.

Z vyššie uvedených dôvodov je časť C. bod 4/ uznesenia č. 20/2011 v rozpore so zákonom.

Okrem toho, že časť E/ napadnutého uznesenia je s poukazom na dôvody uvedené vyššie k časti A. bod 2/ neopodstatnená, treba uviesť, že miestne zastupiteľstvo nie je v rozsahu zákonom zverenej pôsobnosti oprávnené ukladať starostovi žiadne úlohy a na ich splnenie mu určovať termíny.. Miestne zastupiteľstvo a starosta sú rovnocennými orgánmi obce, majú rovnocenné postavenie, každý na svojom úseku pôsobnosti. O tom, že miestne zastupiteľstvo v časti E/ napadnutého uznesenia uložilo starostovi úlohu svedčí i fakt, že na splnenie tejto úlohy určilo presný termín, a to do 1.3.2011 (uložený termín je zmätočný, nakoľko uznesenie sa stalo vykonateľným až dňa 10.3.2011). Nakoľko starosta je štatutárnym orgánom obce, v pracovnoprávných vzťahoch je vo vzťahu k zamestnancom obce viazaný predovšetkým Zákonníkom práce. V prípade prechodu práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov je starosta povinný postupovať podľa ust. § 28 a nasl. Zákonníka práce. Do kompetencií zverených v pracovnoprávných vzťahoch štatutárnemu orgánu zamestnávateľa, v predmetnej veci starostovi, nie je miestne zastupiteľstvo oprávnené žiadnym spôsobom zasahovať. Miestne zastupiteľstvo je vo vzťahu k starostovi v rozsahu zákonom zverených kompetencií oprávnené doporučiť starostovi (miestne zastupiteľstvo vysloví len svoj názor) riešenie konkrétnej veci spadajúcej do pôsobnosti starostu, ale nie je oprávnené zaviazat' starostu plnením úloh prináležiacich do výlučnej právomoci starostu a na splnenie úlohy určiť starostovi termín.

Z vyššie uvedených dôvodov je časť E/ napadnutého uznesenia v rozpore so zákonom.

S poukazom na zistené, vyššie uvedené pochybenia, navrhujem uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 20/2011 z 10.03.2011 z dôvodu rozporu so zákonom v celom rozsahu zrušiť. Zrušenie uznesenia v celom rozsahu navrhujem z dôvodu, že predmetné uznesenie nadobudlo platnosť a vykonateľnosť ako jeden celok, poslanci hlasovali za prijatie uznesenia ako celku, jednotlivé ustanovenia uznesenia na seba vzájomne nadväzujú.



JUDr. Karin ČAJKOVÁ
okresná prokurátorka